

“双高计划”引领下高职院校教育科研的价值与发展路向

一、教育科研是“双高计划”实施的重要助推器

（一）教育科研是高职教育内涵深化发展的迫切需要

新时代新使命，高等职业教育如何准确定位、如何更好地满足经济社会发展对高素质技术技能人才的需求、如何更好地实现高职教育高标准高质量高水平发展，都迫切需要教育科研实践，在院校改革创新实践中探寻具有普适价值的经验、路径、方法，将改革创新实践总结、归纳、演绎为理论创新，明晰高职教育内涵发展路径，提升高职教育整体发展水平。

（二）教育科研是高职院校治理水平提升的战略支撑

“双高”建设背景下，基于实证证据支撑对本校管理问题开展系统和科学的研究，可以为学校管理决策提供科学依据，推动实现院校治理能力现代化。为此，开展系统和科学的教育科研对提高高职院校管理决策水平、完善内部治理结构具有重要意义，教育科研是高职院校深化改革与发展、提升治理能力水平的现实需求和应然路径。

（三）教育科研是高职院校核心竞争力提升的方向引领

地方离不开、业内都认可、国际可交流，是“双高计划”的目标追求，也是高职院校核心竞争力的具体彰显。教育科研在高职院校实现高质量发展、提升核心竞争力中可发挥方向引领的重要作用。

（四）教育科研是高职院校教师专业发展必备的核心素养

教师将教育实践与教育科研融为一体，才能在教育实践中有效实现自我的专业发展。高职院校教师要有积极的教育科研行动，

充分利用教育理论尤其是职业教育理论指导开展教育教学改革创新，并在教育教学改革创新中开展教育研究，把实践创新提升为理论创新。

二、当前高职院校教育科研发展存在的问题

（一）在科研理念上，功利导向严重

高职院校科研论文的主要产出都集中在有职称晋升需求的教师群体，教师一旦评上教授，基本上就不做科研，更不做教育科研了。

（二）在科研内容上，宏观理论研究占主导

高职院校教师对教育科研价值的认识上存在偏差，在选题上普遍缺乏问题意识，选题不是自己在教育教学一线碰到的问题，没有切身感受、体会和深度思考，又缺乏扎实的调查研究，写出的论文往往深度不够，创新价值欠缺。

（三）在科研方法上，基于文献的思辨研究占主流

高职院校教师的科研方法以基于文献的思辨研究为主，基于调查的实证研究和在教育实践中开展的行动研究较少。

（四）在科研组织上，分散研究无法形成合力

在科研组织上缺乏团队合作，教育科研成果基本上是教师个人独立完成居多，所以很难出重大研究成果。

（五）在科研评价上，重结果轻过程

高职院校在科研评价上普遍存在重结果、轻过程。不利于培养教师教育科研的意识和能力，不能真正发挥教育科研对学校教育教学改革的推进作用。

三、“双高计划”引领下高职院校教育科研的发展路向

“双高”建设院校要积极抓好教育科研，服务学校高水平高质量发展，引领我国高职教育的科学发展、创新发展。

（一）探究规律，丰富现代职业教育科学理论体系

职业教育进入了类型教育改革发展的新时代，面临着一系列新要求、新变革和新任务，需要深入探索形成职业教育的新特征、新规律和新理论。职业教育科学研究在理论创新方面有着不可替代的作用，构建并丰富现代职业教育科学理论体系，是职教战线共同的责任和使命。“双高”建设院校更应本着担当职业教育改革攻坚、发挥科学引领作用，在三个层面加强职业教育理论研究，在构建新时代中国特色职业教育科学理论上建立话语体系。一是加强职业教育基础理论研究。围绕以职业为职业教育逻辑起点、教育为职业教育逻辑归宿这一根本命题，充分运用社会学、经济学、管理学、教育学等理论，从行业企业与职业院校的跨界合作、产业链与教育链的需求整合、共性与个性并蓄的框架重构等角度，从职业教育生存发展的社会价值、特色发展的教育逻辑和科学发展的体系架构等层面，深入研究支撑职业教育类型特征的基础理论，丰富职业教育学理论的深度和广度。二是要加强职业教育应用理论研究。围绕“以跨界性、职业性和应用性的知识为特征的职业教育”这一基本原理，聚焦产教融合、校企合作，教育教学标准开发，专业（群）建设与课程改革，人才培养与教学创新等职业教育具体领域，以“双高”建设的具体实践为基础，在职业教育实践中开展职业教育应用理论研究，进一步丰富现代职业教育科学理论体系。如针对各层次职业教育的课程改革，深入开展聚焦职业、能力、工作过程与行动导向的理论研究，形成系统化的课程开发模式与教学模式，丰富职业教育课程理论和教学理论，为职业院校开展课程教学改革提供理论支持和方法指导。三是加强职业教育重大项目的理论研究。把握我国职业教育发展的时代机遇与时代脉搏，主动开展战略性和前瞻性研究，如围绕 1+X 证

书制度、职教高考、职业教育层次结构等重大改革方向开展理论研究，为重大改革政策的建立与实施提供理论依据和理论指导。

（二）聚智咨政，服务国家职业教育发展重大战略

“双高”建设院校要以服务国家职业教育发展重大战略为己任，围绕职业教育重大前沿问题，以及政策、制度、标准制定等方面问题，开展决策咨询研究。其中，尤其要聚焦三大领域的教育研究，发挥重要的智库作用。一是重大战略与政策的前期研究。二是重大战略与政策的实施路径研究。三是重大战略与政策的评估研究

（三）顶天立地，聚焦院校改革难点发挥科学引领

一是增强院校研究意识。以国家战略“顶天”，从院校实践“立地”，全面认识国家战略的宏观导向，深入了解院校发展的运转实情，通过院校研究为院校的发展定位、人才培养、内部治理等提供科学决策支持，推动院校从经验管理向科学管理转变。二是要聚焦院校研究重点。着力于新时代高职院校的内部治理以及院校改革发展的重点、难点，以高校管理实践与创新发展中的具体问题为导向，赋予院校研究以显著的实践取向和强烈的应用价值，研究成果直接服务于院校发展与管理决策。三是探索院校研究方法。首先立足于本校研究，建设由专职研究人员、管理人员、教师和校外专家等组成的院校研究队伍，构建基于数据支撑的学校决策支持系统，广泛收集本校内部运行、资源利用和办学效益的数据和信息，对管理问题开展系统和科学研究，基于大数据分析开展精准化的内部质量保证体系诊断与改进，提升本校管理与决策水平。建立院校研究协同体，加强同行之间的交流互动，采取院校比较研究等多元化的方法，促进不同院校在竞争激烈的市场环境中寻求差异化战略、实现特色发展。

（四）基层创新，扎根教学一线反哺教育教学实践

“双高”建设院校要树立人人都是研究者的理念，营造人人重视教育科研的氛围，让教育科研成为广大教师教书育人的行动自觉。

（五）平台效应，集聚职业教育教育科研战线智慧

“双高”建设院校要率先搭建平台、形成合力，分享教育科研理论成果和实践成果，包括信息共享、数据共享、国内外联动、调研平台建设等，为向世界职业教育输出“中国方案”贡献智慧和“样本”。一是集聚研究力量。立足职业教育的开放性，建立柔性人才流动运行机制，积极吸引并聘用知名学者、具有丰富决策咨询经验的在职或退休党政干部、院校管理者、国外智库知名专家组成专兼职一体化的职业教育研究队伍，形成“政学研用”人才交叉流动的良好格局，集聚多元化、高层次的研究力量，造就一支坚持正确政治方向、德才兼备、结构合理并富于创新精神的职教研究和咨询队伍。二是发挥智库效应。加大对职业教育研究机构的投入，提升到智库的平台定位，健全媒体合作机制、学术交流机制、人才引进与培育机制、智库与党政部门的对接机制等，建立一套治理完善、充满活力、制度完备的智库管理运行机制，有效发挥咨政建言、社会服务、舆论引导、改革引领等关键作用。三是构筑交流平台。

推动建设互助合作的学术研究共同体，积极打造职业教育研究智库联盟、论坛等交流合作平台，构筑不同研究平台之间的战略协作关系，加强与国内外职教研究智库的交流合作，建立制度化的沟通交流机制，促进资源有效整合，营造职教研究协作生态链。（节选自《中国职业技术教育》2020年第18期）